

Superviser les projets de recherche de résidents en médecine de famille un juste équilibre entre apprentissage et expérience positive

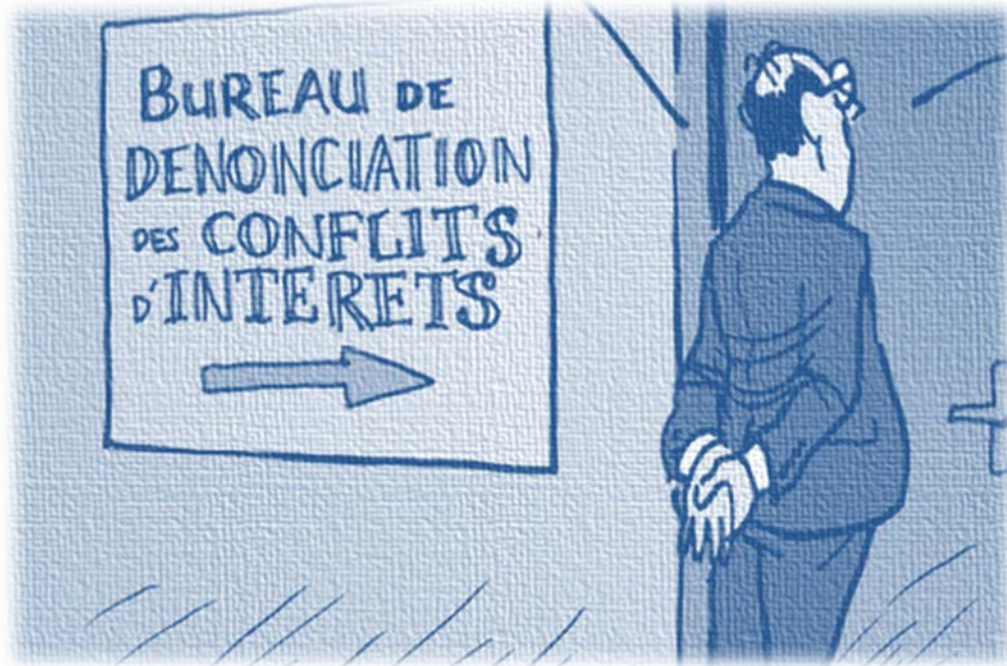
Catherine Hudon, MD, PhD
Mireille Luc, DtP, MSc, PhD(c)

Journée annuelle du RRSPUM – 22 mars 2017



Département de médecine de famille et de médecine d'urgence

Conflits d'intérêt



✓ Aucun conflit d'intérêt réel ou potentiel et aucun biais commercial en lien avec le contenu de cette présentation

Objectifs de l'atelier

À LA FIN DE CET ATELIER, LES PARTICIPANTS SERONT EN MESURE DE :

1. Intégrer des stratégies à la supervision des projets de recherche de résidents en médecine de famille afin de favoriser leur bon déroulement.
2. Favoriser une expérience de recherche positive pour les résidents et une expérience d'encadrement positive pour les superviseurs.



Tour de table



- Qui êtes-vous?
- Quel est votre rôle?
- Quelles sont vos attentes?

Quels sont les défis rencontrés pour lesquels vous souhaitez que des stratégies soient discutées?

Objectifs
Recrutement
Statistiques
Manque Temps
Motivation
Intérêt
Disponibilité Approbation Éthique
Sujet Connaissances Horaire
Compétences Recherche
Ressources

Revue de la littérature

Pubmed

Termes : « family medicine », « scholarly », « research » et « residents »



12 articles recensés : publiés entre 2008 et 2016

Barrières et facteurs facilitants



Stratégies et éléments clés

↑ potentiel de réussite des projets de recherche des résidents

Intégration de nos expériences et de la littérature

Défis et stratégies en lien avec...

1. Compétences en recherche

2. Motivation

3. Transfert des connaissances

Défi 1 : Compétences en recherche

- Recension des écrits
- Analyse critique de la littérature
- Soumission à l'éthique
- Analyse des données
- Méthodes de recherche

Défi 2 : Motivation

- Choix du sujet
 - Choix du résident vs choix du superviseur
 - Projet en cours vs nouveau projet
 - Pertinence pour la médecine de famille vs intérêt personnel du résident
- Temps alloué
- Intérêt
 - Des résidents
 - Des superviseurs

Défi 3 : Transfert des connaissances

- Diffusion des résultats
 - Dans le milieu
 - Dans le Réseau de recherche axée sur les pratiques de première ligne
 - Dans les autres milieux de première ligne
- Préparation d'un article
- Présentation à un congrès national ou international

Période de discussion

Quelles sont les stratégies qui permettraient d'améliorer...

- les compétences en recherche?
- la motivation?
- le transfert des connaissances?

10
minutes

Défi 1 : Quelles stratégies
permettraient d'améliorer les
compétences en recherche?

10
minutes

Défi 2 : Quelles stratégies
permettraient d'améliorer la
motivation?

10
minutes

Défi 3 : Quelles stratégies
permettraient d'améliorer le
transfert des connaissances?

Retour en plénière

Quelles sont les stratégies qui permettraient d'améliorer...

- les compétences en recherche?
- la motivation?
- le transfert des connaissances?

1. Stratégies : compétences en recherche

- .

2. Stratégies : motivation

- .

3. Stratégies : transfert des connaissances

- .



Messages clés

1. Plusieurs ressources peuvent fournir de l'expertise, il ne faut pas hésiter à les utiliser...
2. Un juste équilibre entre les intérêts des résidents et des mentors favorise la motivation tout au long du projet.
3. Le transfert des connaissances va au-delà des congrès ou des articles... D'autres peuvent également bénéficier des résultats du projet.

Références

- Ables AZ et al. Promoting resident scholarship through a statewide symposium. *Family Medicine* 2010;42(6):440-443.
- Anandarajah G et al. Scholarly development for primary care residents. *The Clinical Teacher* 2016;13:415-421.
- Bammeke F et al. Family medicine residents' barriers to conducting scholarly work. *Can Fam Physician* 2015;61:780-787.
- Bourgeois JA et al. Competency-based medical education and scholarship: Creating an active academic culture during residency. *Perspect Med Educ* 2015, 4: 254-258.
- Crawford P et Seehusen D. Scholarly activity in family medicine residency programs: a national survey. *Family Medicine* 2011;43(5):311-317.
- Hoedebecke K et al. Increase in residency scholarly activity as a result of resident-led initiative. *Family Medicine* 2014;46(4):288-290.
- Koo J et al. Residency research requirements and the CanMEDS-FM scholar role. *Can Fam Physician* 2012;58:e330-336.
- Leahy N et al. Family physicians' attitudes toward education in research skills during residency. *Can Fam Physician* 2008;54:413-414.e1-5.
- Ledford CJ et al. Resident scholarship expectations and experiences: sources of uncertainty as barrier to success. *Journal of Graduate Medical Education* 2013;564-569.
- Lennon RP et al. Curriculum changes to increase research in a family medicine residency program. *Family medicine* 2014;46(4):294-298.
- Pimlott N et Katz A. Ecology of family physicians' research engagement. *Can Fam Physician* 2016;62:e231-235.
- Seehusen DA et Weaver SP. Resident research in family medicine: where are we now? *Fam Med* 2009;41(9):663-668.

ÉVALUATION DE L'ATELIER